

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам контроля качества итогового сочинения (изложения) по**  
**русскому языку в 11-х классах**  
**МБОУ СОШ №42 им.Х.Мамсурова**

7 декабря 2023 года в 11-х классах МБОУ СОШ № 42 им. Х. Мамсурова было проведено итоговое сочинение

**Цель:** Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Успешное написание итогового сочинения – условие допуска к ГИА-11

**Срок проведения:** 07.12.2022.

**Состав комиссии по проверке:** учителя русского языка и литературы Королева Л.В., Засешвили В.Г., Дзираева М.У., Апаева Г.Ю., Догузова Ф.Т., Калагова А.О., Пагаева И.М.

В 11 классах обучается 76 учащихся, в написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 75 обучающихся 11-х классов, что составило 98,6 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

**Таблица 1. Анализ результатов итогового сочинения**

Всего выпускников	Писал и работу	Не писали	Писал (-а)		Незачет по выполнению требований		Незачет по выполнению критериев оценивания					Получили зачет	Получили незачет
			сочинение	изложение	объем менее 250 слов	самостоятельность (плагиат)	по критерию № 1	по критерию № 2	по критерию № 3	по критерию № 4	по критерию № 5		
76	75	1	75	0	0	0	0	2	3	0	14	73	2

**Таблица 2. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов**

			Количество	Процент
Требования	Требование 1	Зачет	75	100 %
		Незачет	0	0%
	Требование 2	Зачет	75	100 %
		Незачет	0	0 %
Критерии	Критерий 1	Зачет	75	100%
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	73	97,3
		Незачет	2	2,7
	Критерий 3	Зачет	72	96%
		Незачет	3	4 %
	Критерий 4	Зачет	75	100%
		Незачет	0	0
	Критерий 5	Зачет	61	81,3 %
		Незачет	14	18,7 %

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что не все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали, получили «зачет» за работу. Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1**

НАПРАВЛЕНИЕ	ТЕМА
1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.	Тема № 102 «Какую жизненную цель можно

	назвать благородной?»
	<b>Тема № 210</b> «Что такое взаимопонимание?»
2.Семья, общество, Отечество в жизни человека.	<b>Тема № 310</b> «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?»
	<b>Тема № 409</b> «В чём ценность исторического опыта?»
3.Природа и культура в жизни человека.	<b>Тема № 512</b> «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?»
	<b>Тема № 605</b> «Что делает человека подлинно счастливым?»

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками**

Тема	Количество учеников, которые выбрали тему
<b>Тема № 102</b> «Какую жизненную цель можно назвать благородной?»	13
<b>Тема № 210</b> «Что такое взаимопонимание?»	22
<b>Тема № 310</b> «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?»	7
<b>Тема № 409</b> «В чём ценность исторического опыта?»	2
<b>Тема № 512</b> «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?»	7
<b>Тема № 605</b> «Что делает человека подлинно счастливым?»	24

Из таблицы видно, что самыми востребованными были темы из направления «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Их выбрали 35 обучающихся. Самым непопулярным оказалось тематическое



направление «Семья, общество, Отечество в жизни человека», темы из него выбрали всего 9 учащихся. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Учащиеся размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что не все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 97,3 процентов обучающихся 11-х классов. 2 учащихся получили «незачёт», так как не смогли привести подходящий аргумент из литературного материала. «Незачёт» по данному критерию считается общим «незачётом» для всей работы.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубые логические ошибки, мешающие пониманию смысла высказывания были отмечены в 3 работах.

По критерию 3 «зачет» получили 96 процентов выпускников.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Все учащиеся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

Наиболее частые речевые ошибки:

- Неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 14 человек (18,7 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных предлогов и союзов;
- написание усилительной частицы НИ и др.
- н и nn в прилагательных, наречиях, причастиях
- раздельное и слитное написание не со словами разных частей речи
- слитное и дефисное написание наречий
- чередующие гласные в корнях
- проверяемые и непроверяемые гласные и согласные в корнях слов

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с дееспричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или



поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

### **ВЫВОДЫ.**

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовало 75 обучающихся 11-х классов, что составило 98,6 процентов от общего количества выпускников. 73 обучающихся справились с тренировочной работой и получили «зачет», 2 учащихся получили «незачёт» по ИС.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ.**

#### 1. Администрации МБОУ СОШ № 42:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

#### 2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в итоговом сочинении.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА по русскому языку.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Справку составила: заместитель директора по УВР Бзыкова И.Т.

