**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**
**по результатам итогового сочинения (изложения) по русскому языку**

**Срок проведения:** 01.12.2021.

**Состав комиссии по проверке:** учителя русского языка и литературы Апаева Г.Ю., Дзасохова З.В., Дзираева М.У., Догузова Ф.Т., Засешвили в.Г., Калагова А.О.

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовал 81 обучающийся 11-х классов, что составило 97,6% от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

2 учащихся –Хуцишвили Теона и Цибиров Валерий – отсутствовали по уважительной причине.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество** | **Процент** |
| Требования | Требование 1 | Зачет | 80 | 98,7 |
| Незачет | 1 | 1,25 |
| Требование 2 | Зачет | 80 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 79 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий 2 | Зачет | 77 | 97 |
| Незачет | 2 | 2,5 |
| Критерий 3 | Зачет | 75 | 95 |
| Незачет | 4 | 5 |
| Критерий 4 | Зачет | 78 | 98,7 |
| Незачет | 1 | 1,25 |
| Критерий 5 | Зачет | 72 | 91 |
| Незачет | 7 | 8,8 |

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что не все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали, получили «зачет» за тренировочную работу. «Незачет» за работу получили Габараев Отар, Дзугкоев Давид, Алборов Аслан.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения:

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **НАПРАВЛЕНИЕ** | **ТЕМА** |
| Человек путешествующий: дорога в жизни человека | Почему людей привлекает идея путешествия во времени? |
| Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? | Согласны ли вы со словами А.А.Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? |
| Преступление и наказание – вечная тема | Когда слово становится преступлением? |
| Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня | Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям? |
| Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина | В чем может проявляться любовь к своему отечеству? |

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками**

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление** | **Количество учеников, которые выбрали тему из направления** |
| Человек путешествующий: дорога в жизни человека | 13 |
| Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? | 11 |
| Преступление и наказание –вечная тема | 14 |
| Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня | 31 |
| Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина | 12 |

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема из направления «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня». Ее выбрал 31 обучающийся. проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что большинство учащийхся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 97 % обучающихся 11-х классов.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет»получили 95 % выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыками построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции, логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 98,7 % обучающихся 11-хклассов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

* неудачное словоупотребление;
* плеоназм;
* тавтология;
* лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 7 человек (8,8% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

* НЕ сразными частями речи;
* Ошибки в написании производных союзов;
* Нарушение согласования и управления;
* Ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

* нарушение норм согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает»вместо«работает») К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовал 81 обучающийся

11-х классов, что составило 97,6 % от общего количества выпускников. 96,3% от количества писавших итоговое сочинение обучающихся справились с работой и получили «зачет», что говорит о достаточно высоком уровне готовности к итоговому сочинению. «Незачет» за работу получили 3 человека, что составляет 3,7% от общего количества.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированный на качественный конечный результат.

Срок: постоянно.

2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

3. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: постоянно.

4. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей .

Срок: до 04.12.2021.

5. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать опросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом, формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: постоянно.

6. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Срок: постоянно.

7. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: постоянно.

8. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Руководитель МО учителей русского языка и литературы Келехсаева М.С.